



AUTO DRSC No. 09236001145 de 5 ABR. 2023

Por el cual se Revoca el Auto DRSC N° 09236000970 de 24 de marzo de 2023, y se toman otras determinaciones

EL DIRECTOR REGIONAL SABANA CENTRO DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE CUNDINAMARCA – CAR, en ejercicio de las facultades delegadas por la Dirección General mediante Resolución 3404 de 1 de diciembre de 2014, modificada y adicionada por la Resolución 3443 de 2 de diciembre de 2014, Resolución DGEN No. 20227000201 del 26 de mayo de 2022, con fundamento en el numeral 9 del Artículo 31 de la Ley 99 de 1993 y con fundamento en el Decreto 1076 de 2015, demás normas concordantes y,

CONSIDERANDO:

ANTECEDENTES

Que mediante radicado CAR No 09231000232 de fecha 3 de febrero de 2023 (fl. 1-12), la señora LINA JARAMILLO ESCALLON, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 39.695.075, en calidad de propietaria y autorizada, solicita Permiso de Aprovechamiento Forestal de árboles aislados, para el predio denominado "PARCELACIÓN LA ILUSIÓN" ubicado en La vereda Lomitas, jurisdicción del municipio de Sopo, (Cundinamarca); para 5 Eucaliptos, 1 Pino y 2 Acacias. Que, junto a la solicitud, allego: formulario, autorización, certificado de libertad, croquis de ubicación.

Que mediante Auto DRSC N° 09236000462 de 17 de febrero de 2023 (fl. 13-14), se declara iniciado el trámite administrativo de aprovechamiento forestal de árboles aislados, presentado por la señora LINA JARAMILLO ESCALLON, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 39.695.075; para el predio denominado "PARCELACIÓN LA ILUSIÓN" ubicado en Las veredas Lomitas, jurisdicción del municipio de Sopo, (Cundinamarca).

Que mediante Radicado N° 20231018022 de 28 de febrero de 2023 (fl. 18-19), allegado por la señora LINA JARAMILLO ESCALLON, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 39.695.075, en calidad de solicitante dentro del presente trámite, informa la imposibilidad de atender la visita programada para este día, atendiendo al Auto DRSC N° 09236000462 de 17 de febrero de 2023.

Que mediante Radicado N° 20231024863 de 17 de marzo de 2023(folio 21), la señora Lina Jaramillo Escallón, identificada con CC No. 39.695.075, solicitó la reprogramación de las visitas técnicas, ordenadas en los expedientes 97980 y 97981, en atención que los predios sobre los cuales se haría la visita técnica, pertenecen a la misma parcelación.

Que con Auto DRSC N° 09236000968 de 24 de marzo de 2023 (folios 22-25) se modificó el Auto DRSC N° 09236000462 de 17 de febrero de 2023, que dispuso señalar fecha y hora para la visita técnica, al predio denominado "1) LOTE PARCELA # 2", identificado con matrícula inmobiliaria No. 176-46320, localizado en la vereda Hato Grande del municipio de Sopó – Cundinamarca, para el día 18 de abril de 2023, a la 1:00 p.m.





AUTO DRSC No. 09236001145 de 5 ABR. 2023

Por el cual se Revoca el Auto DRSC N° 09236000970 de 24 de marzo de 2023, y se toman otras determinaciones

Que con Auto DRSC N° 09236000970 de 24 de marzo de 2023 (folios 26-27) por error involuntario, también se ordenó la visita técnica para el día 18 de abril de 2023, a las 9:00 a.m., en el predio denominado "1) LOTE PARCELA # 2", identificado con matrícula inmobiliaria No. 176-46320, localizado en la vereda Hato Grande del municipio de Sopó – Cundinamarca, dentro del mismo expediente 97980.

Que mediante el oficio 09232005768 de 24 de marzo de 2023 (folio 28) se notificó el Auto DRSC N° 09236000970 de 24 de marzo de 2023 a la Alcaldía Municipal de Sopó, y con oficio 09232005769 de 24 de marzo de 2023 (folio 29), se notificó del mismo auto a la señora LINA JARAMILLO ESCALLON, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 39.695.075.

Que con memorando 09233001120 de 29 de marzo de 2023 (folio 33) el área técnica solicita aclaración de los autos 09236000968 y 09236000970 de 24 de marzo de 2023, en atención, a que los dos autos tienen programación de visita técnica sobre el mismo predio, el mismo día.

Que con memorando 09233001138 de 30 de marzo de 2023, se informa al área técnica que se procederá a revoca el Auto 09236000970 de 24 de marzo de 2023.

FUNDAMENTOS LEGALES

Que los artículos 79, 80 y 95 numeral 8 de la Constitución Política, determinan que todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano; que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines y planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución; prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados y proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano".

Que la Ley 1333 de 2009 estableció en su artículo 9° estableció las causales de cesación del procedimiento en materia ambiental.

"Son causales de cesación del procedimiento las siguientes:

- 1o. Muerte del investigado cuando es una persona natural.*
- 2o. Inexistencia del hecho investigado.*
- 3o. Que la conducta investigada no sea imputable al presunto infractor.*
- 4o. Que la actividad esté legalmente amparada y/o autorizada.*

PARÁGRAFO. *Las causales consagradas en los numerales 1o y 4o operan sin perjuicio de continuar el procedimiento frente a los otros investigados si los hubiere.*

CONSIDERACIONES JURIDICAS





AUTO DRSC No. 09236001145 de 5 ABR. 2023

Por el cual se Revoca el Auto DRSC N° 09236000970 de 24 de marzo de 2023, y se toman otras determinaciones

Que el artículo 79 de nuestra Carta Magna aduce que “Todas las personas tienen derecho a gozar de un ambiente sano. La ley garantizará la participación de la comunidad en las decisiones que puedan afectarlo.

Es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Además, el artículo 80 dice que “El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados...”

Que el artículo 95 ibídem, preceptúa en su numeral 8° como un deber del ciudadano, proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que la Ley 23 de 1973 en su Artículo 2° establece que el medio ambiente es un patrimonio común, cuyo mejoramiento y conservación son actividades de utilidad pública, en la que deben participar el Estado y los particulares, y así mismo, define que el medio ambiente está constituido por la atmósfera y los recursos naturales renovables.

Que de igual forma el Código Nacional de Recursos Naturales Renovables y de Protección al Medio Ambiente consagra en su artículo 1° que, el ambiente es patrimonio común y que el Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, por ser de utilidad pública e interés social.

Que en el presente asunto ambiental se estima pertinente dar aplicación a lo establecido en el artículo 4° de la Ley 489 del 29 de diciembre de 1998, en virtud del cual la función administrativa del Estado busca la satisfacción de las necesidades generales de todos los habitantes, conforme con los principios, finalidades y cometidos consagrados en la Constitución Política.

Que el numeral 12 del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, determinó como funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, el ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, lo cual comprenderá el vertimiento, emisión o incorporación de sustancias o residuos líquidos, sólidos y gaseosos a las aguas en cualquiera de sus formas, al aire o a los suelos, así como los vertimientos o emisiones que puedan causar daño o poner en peligro el normal desarrollo sostenible de los recursos naturales renovables o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos. Estas funciones comprenden la expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos, concesiones, autorizaciones y salvoconductos.





AUTO DRSC No. 09236001145 de 5 ABR. 2023

Por el cual se Revoca el Auto DRSC N° 09236000970 de 24 de marzo de 2023, y se toman otras determinaciones

Que de conformidad con lo establecido por el inciso segundo del artículo 107 de la Ley 99 de 1993, las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares.

Que la normatividad ambiental es de obligatorio cumplimiento y la violación de la misma acarreará la imposición de las sanciones legales vigentes. Así mismo, los actos administrativos que expide la autoridad ambiental en desarrollo de esa normatividad, deben ser observados en su integridad por parte del administrado y su desacato conlleva a la imposición de las respectivas sanciones legales

Que el Artículo 31, numeral 2 de la Ley 99 de 1993, establece que corresponde a las Corporaciones Autónomas Regionales ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción.

Que es deber de la autoridad ambiental verificar cualquier hecho que constituya un presunto incumplimiento a lo dispuesto en la normatividad actual vigente, en virtud de lo cual podrá imponer las medidas preventivas y sanciones consagradas en la ley 1333 de 2009.

Que adicionalmente dentro de las funciones establecidas en la ley 99 de 1993, para las Corporaciones Autónomas Regionales, ordena:

"ARTÍCULO 31º.- Funciones.

Las Corporaciones Autónomas Regionales ejercerán las siguientes funciones:

....

9. Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales, concesiones para el uso de aguas superficiales y subterráneas y establecer vedas para la caza y pesca deportiva;"

Que de conformidad con el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, corresponde a las autoridades ambientales regionales, entre otras, ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme los criterios y directrices trazadas por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, así como imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de daños causados. La protección del ambiente, es competencia en primer lugar del Estado, aunque para ello debe contar siempre con la participación ciudadana a través de sus deberes constitucionales, en





AUTO DRSC No. 09236001145 de 5 ABR. 2023

Por el cual se Revoca el Auto DRSC N° 09236000970 de 24 de marzo de 2023, y se toman otras determinaciones

especial de los consagrados en el artículo 8 superior “proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación”, así como el numeral 8 del artículo 95, que prescribe entre los deberes de la persona y del ciudadano el de velar por la conservación de un ambiente sano”.

La ley 1437 del 2011, establece:

“ARTÍCULO 93. CAUSALES DE REVOCACIÓN. Los actos administrativos deberán ser revocados por las mismas autoridades que los hayan expedido o por sus inmediatos superiores jerárquicos o funcionales, de oficio o a solicitud de parte, en cualquiera de los siguientes casos:

- 1. Cuando sea manifiesta su oposición a la Constitución Política o a la ley.*
- 2. Cuando no estén conformes con el interés público o social, o atenten contra él.*
- 3. Cuando con ellos se cause agravio injustificado a una persona.*

Que es preciso entrar a evaluar lo que la normatividad y la jurisprudencia colombiana disponen sobre la revocatoria directa de actos administrativos y sobre su procedencia. El primer aspecto que se analizará corresponde a la procedencia de la revocatoria directa, respecto del cual se precisa: La figura de la Revocatoria Directa es una institución eminentemente administrativa cuya finalidad es lograr que puedan ser revocadas en la vía gubernativa las decisiones que se encuentren en alguna de las causales descritas en el artículo 93 de la Ley 1437 de 2011 y que se encuentren formalmente ejecutoriadas y que precisamente, para el caso que ahora nos ocupa, el acto administrativo que pretende ser revocado.

Que la revocatoria directa de los actos administrativos de carácter particular tiene por objeto el restablecimiento del orden jurídico, del interés público o social y el derecho que tiene toda persona que se le garanticen sus derechos y no se le cause agravio alguno sin justificación, por lo tanto, es deber de la administración retirar sus propios actos.

La Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-742/99. Magistrado Ponente Dr. JOSE GREGORIO HERNANDEZ GALINDO, consideró lo siguiente en cuanto a la revocatoria de los actos administrativos:

(...) La Honorable Corte Constitucional en sentencia C-742/99, Magistrado Ponente Dr. JOSE GREGORIO HERNÁNDEZ GALINDO, consideró lo siguiente frente a la revocatoria de los actos administrativos.

(...) “La revocatoria directa tiene un propósito diferente: el de dar a la autoridad la oportunidad de corregir lo actuado por ella misma, inclusive de oficio, ya no con fundamento en consideraciones relativas al interés particular del recurrente sino por una causa de interés general que consiste en la recuperación del imperio de legalidad o en la reparación de un daño público.

La revocatoria directa no corresponde por tanto a la categoría de recurso y como tiene un carácter extraordinario en especial cuando están de por medio situaciones jurídicas individuales y concretas fundadas en el acto administrativo, deben al menos





AUTO DRSC No. 09236001145 de 5 ABR. 2023

Por el cual se Revoca el Auto DRSC N° 09236000970 de 24 de marzo de 2023, y se toman otras determinaciones

reunirse los requisitos mínimos que el legislador considere necesarios para proteger los derechos de quienes han sido favorecidos a partir de su vigencia y también con miras a la realización de la seguridad jurídica”.

La misma Corte Constitucional en Sentencia T-033/02, con ponencia del Dr Rodrigo Escobar Gil, ratificó el anterior argumento de la siguiente manera:

(...)

Para la Corte, la revocatoria directa tiene una naturaleza y un propósito diferente al de la vía gubernativa, pues la primera comporta un auténtico privilegio para la Administración, como titular del poder de imperium del Estado y gestora del interés público de eliminar del mundo jurídico sus propios actos por considerarlos contrarios a la Constitución y la ley. De ahí, que esta Corporación haya declarado que tal facultad consistente en "...dar a la autoridad la oportunidad de corregir por ella misma, inclusive de oficio, ya no con fundamento en consideraciones relativas al interés particular del recurrente sino por una causa de interés general que consiste en la recuperación del imperio de la legalidad o en la preparación de un daño público.

En el mismo sentido el Honorable Consejo de Estado en Sentencia con radicación Número 25000-23-000-1998-3963-01 (5618-02). Consejero Ponente Alberto Arango Mantilla, consideró lo siguiente en cuanto a la revocatoria de los actos administrativos:

“Como se sabe, la revocación directa del acto administrativo es una potestad legal otorgada a una autoridad para hacer desaparecer de la vida jurídica las decisiones que ella misma ha expedido, bien sea por razones de legalidad o por motivos de mérito (causales). Son razones de legalidad cuando constituye un juicio estrictamente lógico jurídico, esto es, cuando se hace una confrontación normativa, porque infringe el orden preestablecido que constituye el principio de legalidad (num. 1° del art. 93 del C.C.A.), y de mérito, cuando el acto es extinguido por razones de oportunidad, conveniencia pública, o cuando una persona determinada recibe un agravio injustificado (num. 2° y 3° ibídem)”.

Que la norma es clara en relacionar los argumentos o parámetros que se deben invocar para que aplique la REVOCATORIA DIRECTA.

La revocatoria directa es una figura jurídica de derecho administrativo por medio de la cual una autoridad administrativa tiene la facultad de dejar sin efectos un acto administrativo expedido por ella derogándolo en su totalidad; la revocatoria directa de los actos administrativos procede por las siguientes causales establecidas en el artículo 93 del código de procedimiento administrativo y de lo contencioso administrativo:

*Cuando se observe que de manera notoria se oponen a la constitución o a la ley.
Cuando atenten o estén en contra del interés público o social.*

Cuando se cause un agravio injustificado a una persona con ellos.

La revocatoria directa se podrá efectuar por la misma autoridad que haya expedido el acto, por los inmediatos superiores, de oficio a petición de parte.





AUTO DRSC No. 09236001145 de 5 ABR. 2023

Por el cual se Revoca el Auto DRSC N° 09236000970 de 24 de marzo de 2023, y se toman otras determinaciones

Que revisado el expediente 97980 y, en especial el Auto DRSC N° 09236000970 de 24 de marzo de 2023 y, en aplicación tanto de lo previsto en los artículos 93 de la Ley 1437 de 2011 y 29 de la Constitución, la Corporación procederá a revocar el referido Auto, el cual, dispuso programar una visita técnica en el predio denominado "1) LOTE PARCELA # 2", identificado con matrícula inmobiliaria No. 176-46320, localizado en la vereda Hato Grande del municipio de Sopó – Cundinamarca

Que en mérito de lo anteriormente expuesto, el Director Regional Sabana Centro,

DISPONE:

ARTÍCULO 1: Revocar el Auto DRSC N° 09236000970 de 24 de marzo de 2023, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO 2: Notificar el contenido de esta providencia administrativo a la señora LINA JARAMILLO ESCALLON, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 39.695.075, y/o. a través de apoderado debidamente constituido, según lo establecido en los artículos 66 y siguientes de la ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO 3: Comunicar el presente acto administrativo a la alcaldía de Sopo (Cundinamarca).

ARTILICO 4: Ordenar la Publicación del presente acto en el Boletín de la Corporación.

ARTÍCULO 5: Contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno por contener actuaciones de trámite, conforme al artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

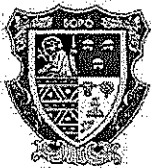
WILFER JAIR ORTEGON CIFUENTES
Director Regional - DRSC

Proyectó: Claudia Yohana Gamboa Pineda / DRSC

Revisó: Tania Gonzalez Donato / DRSC

Expediente: 97980





CONSTANCIA DE FIJACIÓN: Sopó, abril diez (10) de dos mil veintitrés (2023), en la hora siendo las (11:00 a.m), se fijó en la cartelera principal y página web www.sopo-cundinamarca.gov.co de la entidad, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 2.2.3.2.9.4 del Decreto 1076 de 2015, el AUTO DRSC No. 09236001145 del 05 de abril de 2023 **"POR EL CUAL SE REVOCA EL AUTO DRSC N° 0923600970 DE 24 DE MARZO DE 2023 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"** suscrito por el Doctor WILFER JAIR ORTEGON CIFUENTES, Director Regional - DRSC, para fijar por el término de diez (10) días hábiles, para constancia se firma como aparece.


MERY ELIZABETH GONZALEZ QUIROGA

Auxiliar Administrativo – Oficina Asesora Jurídica y de Contratación

CONSTANCIA DE DESFIJACIÓN: Sopó, abril veinticinco (25) de dos mil veintitrés (2023), en la hora siendo las (11:00 a.m), se desfijó de la cartelera principal y página web www.sopo-cundinamarca.gov.co de la entidad, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 2.2.3.2.9.4 del Decreto 1076 de 2015 , el AUTO DRSC No. 09236001145 del 05 de abril de 2023 **"POR EL CUAL SE REVOCA EL AUTO DRSC N° 0923600970 DE 24 DE MARZO DE 2023 Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES"** suscrito por el Doctor WILFER JAIR ORTEGON CIFUENTES, Director Regional - DRSC, habiendo permanecido fijado por el término de diez (10) días hábiles, para constancia se firma como aparece.

MERY ELIZABETH GONZALEZ QUIROGA

Auxiliar Administrativo – Oficina Asesora Jurídica y de Contratación



N° SC-CER313325



TR-SG-2019001997

